

ПРИКАЗ

от 31.05 2019 г.

№ 546-ОД

«Об утверждении Изменений в Положение о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников учреждения»

В соответствии с распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 02.04.2009г.№ 295-р, распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 05.07.2017г. № 486-р, на основании решения Общего собрания трудового коллектива (протокол №7 от 29.05.2019г).

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые Изменения в Положение о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников учреждения.
2. Разместить настоящий приказ на официальном сайте учреждения в течение десяти рабочих дней со дня издания настоящего приказа.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Директор ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля



О.А.Лозовская

ПРИНЯТО

на общем собрании
трудового коллектива

протокол № 4
от « 29 » 05 2019 г.

председатель собрания
Л.В. Ковалева

СОГЛАСОВАНО

на заседании

Управляющего совета Учреждения

протокол № 7
от « 30 » 05 2019 г.

председатель Управляющего совета
Д.Ю. Мартыненко

УТВЕРЖДЕНО

Присутствующие: 10 человек
от « 29 » 05 2019 г.

Директор Учреждения Л.В. Кинеля
Самарской области

СОГЛАСОВАНО

на заседании

Профсоюзного комитета Учреждения

протокол № 6
от « 30 » 06 2019 г.

председатель профсоюзного комитета
Л.А. Рохлина

**ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛОЖЕНИЕ О РАСПРЕДЕЛЕНИИ
СТИМУЛИРУЮЩЕГО ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА
РАБОТНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЯ**

1. В пункте 2. «Стимулирующие надбавки» Раздела IV «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ ГБОУ СОШ № 11 г. КИНЕЛЯ» подпункт 2.3. «Критерии, позволяющие оценить результативность и эффективность работы (качество труда) работников ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля» изложить в следующей редакции:

<p>Основания для распределения стимулирующего фонда (наименование должностей)</p>	<p>Критерии</p>
<p>1. Позитивные результаты образовательной деятельности (1.1.-1.10. Учитель/учитель, ответственный за образовательный процесс; 1.10.педагог-психолог, библиотекарь)</p>	<p>1.1. Снижение численности (отсутствие) неуспевающих учащихся по предметам.</p> <p>1.2. Средний балл оценки уровня учебных достижений по предмету выше среднего по образовательному учреждению и/или имеет положительную динамику (по всем предметам, в начальной школе- по предметам русский язык, математика, чтение)</p> <p>1.3.Отсутствие неуспевающих выпускников на уровне основного общего образования по результатам независимой итоговой аттестации и/или их доля ниже среднего значения по округу (за каждый класс по предметам русский язык, математика)</p> <p>1.4.Отсутствие неуспевающих выпускников на уровне среднего общего образования по результатам независимой итоговой аттестации и/или их доля ниже среднего значения по округу</p> <p>1.5. Результаты независимой оценки качества обучения (отсутствие обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты; позитивная динамика в результатах обучения, соотношение результатов независимой оценки качества обучения – триместровой (годовой) оценкам)</p> <p>1.6. Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня)</p> <p>1.7. Выступление на конференциях, форумах, семинарах, пед. советах, открытых уроках и т.п. (приложить копии подтверждающих документов.</p> <p>1.8. Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей по поводу конфликтных ситуаций на уроках</p> <p>1.9.*Средний балл по предмету на ЕГЭ и ГИА в условиях независимой оценки не ниже окружного.</p> <p>1.10* Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках (в зависимости от уровня, копии статей приложить)</p>
<p>2. Позитивные результаты внеурочной деятельности обучающихся (2.1.-2.5. Учитель/учитель, ответственный за</p>	<p>2.1 Участие учащихся в олимпиадах по предмету (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров), организованных на бесплатной основе.</p> <p>2.2.Участие учащихся в конференциях по предмету (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров), организованных на бесплатной основе.</p> <p>2.3.Участие учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров)</p>

<p>образовательный процесс; 2.3. -2.4. педагог-психолог, библиотекарь)</p>	<p>2.4. Наличие социально-значимых проектов, выполненных под руководством работника.</p>
<p>3. Позитивные результаты организационно-воспитательной деятельности классного руководителя (Учитель/учитель, ответственный за образовательный процесс)</p>	<p>2.5. Наличие публикаций работ обучающихся в периодических изданиях, сборниках. (В зависимости от уровня, копии статей приложить)</p> <p>3.1. Повышение (сохранение) охвата обучающихся класса горячим питанием в течении учебного года (при уровне не менее 80%)</p> <p>3.2.Снижение количества (отсутствии) учащихся, стоящих на учете в комиссиях разного уровня по делам несовершеннолетних</p> <p>3.3. Снижение (отсутствии) пропусков учащимися уроков без уважительной причины</p> <p>3.4. Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций.</p> <p>3.5* <i>Использование в воспитательном процессе внешних ресурсов (музеи, театры, библиотеки и др.)</i></p> <p>3.6* <i>Результаты участия в конкурсах «Класс года», «Ученик года»</i></p>
<p>4. Внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий (4.1.Учитель, библиотекарь, педагог-психолог/учитель, ответственный за образовательный процесс 4.2.Учитель /учитель, ответственный за образовательный процесс)</p>	<p>4.1. Участие в интерактивном взаимодействии (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса</p> <p>4.2. <i>*Качественное и своевременное заполнение сведений в АСУ РСО</i></p>
<p>5. Эффективная организация охраны жизни и здоровья (5.1.Заведующий хозяйством; учитель, ответственный за составление расписания учебных занятий 5.2.Уборщик служебных помещений, дворник)</p>	<p>5.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств)</p> <p>5.2. <i>*Образцовое содержание школы и пришкольной территории в соответствии с требованиями СанПиН</i></p>
<p>6. Удовлетворенность результатами труда (все работники)</p>	<p>6.1*. <i>Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики</i></p>
<p>7*. Позитивные результаты управленческой деятельности (учитель, ответственный за образовательный</p>	<p>7.1. <i>*Наличие в образовательном учреждении детских объединений или организаций</i></p> <p>7.2. <i>*Положительная динамика качества обучения в классах - ступени начального общего образования; ступени основного общего образования; - ступени среднего общего образования.</i></p> <p>7.4. <i>* Обеспечение в школе государственно-общественного</i></p>

процесс)	характера управления /наличие органов ученического самоуправления/
8. Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов (Бухгалтер, заведующий хозяйством)	8.1. Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом)

2. В пункте 4 «Виды, порядок и размеры установления стимулирующих выплат работникам детского сада. Оценка деятельности (эффективности труда) работников детского сада» Раздела V «РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ СТРУКТУРНОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ, РЕАЛИЗУЮЩЕГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГБОУ СОШ № 11 Г. КИНЕЛЯ» «Критерии, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) работников структурного подразделения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования» изложить в следующей редакции:

Наименование должностей	Критерии обеспечения качества дошкольного образования	Максимальное количество баллов
	Выплаты работникам, применяющим в процессе воспитания инновационные педагогические технологии	
Все педагогические работники	1*. Результаты выполнения образовательной программы (в том числе адаптированной), реализуемой в детском саду.	3
	2. Уровень соответствия предметно-пространственной развивающей среды индивидуальным особенностям, образовательным потребностям и интересам детей (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей).	3
	3. Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках секциях, студиях (или показатель выше среднего по детскому саду).	3
	4. Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т. п. (в зависимости от уровня).	10
	5. Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта.	6
	6. Выступления на конференциях, форумах, семинарах, фестивалях и т.п. (выше уровня образовательного учреждения).	6
	7. Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня).	10
	8*. Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и	6

	коэффициента участия каждого педагога.	
	9*.Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно-образовательной работы с детьми не реже 1 раза в месяц.	6
	10*.Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3
	11*.Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования.	2
	12*. Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования.	3
	13*. Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование.	3
	14*. Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада.	3
Выплаты работникам за сложность контингента воспитанников, а также за превышение плановой наполняемости		
Старший воспитатель, воспитатели, учитель-логопед, педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы.	по факту
Старший воспитатель, воспитатели, учитель-логопед, педагог-психолог	Качество специальных условий, соответствующих особенностям развития детей с ОВЗ, в рамках инклюзивного образования.	3
Старший воспитатель, воспитатели, учитель-логопед, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре,	Превышение наполняемости групп от установленного норматива.	по факту

педагог-психолог, помощники воспитателей		
Выплаты работникам за обеспечение высокой посещаемости детьми детского сада		
Старший воспитатель, воспитатели, медсестра, помощники воспитателей	Положительная динамика количества дней пребывания ребенка в группе.	3
Выплаты работникам за качество воспитания, создание условий для сохранения здоровья воспитанников		
Все работники	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников.	3
	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств).	3
	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств).	3
	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе соблюдению норм физиологического питания.	3
	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций.	3
	*Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса.	3
	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности в части организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования	3
Ведущий бухгалтер, бухгалтер, завхоз, кладовщик	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) – 3 балла	3
Ведущий бухгалтер, бухгалтер	Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода.	1
Медсестра, завхоз, кладовщик, помощник воспитателя, повар, кухонный	*Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями.	3

рабочий, машинист по стирке белья, кастелянша		
--	--	--

3. Приложение № 2 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Лист оценки эффективности (качества) работы педагогического работника ГБОУ СОШ № 11 г.Кинеля

_____ фио
за период работы с _____ по _____

Основание для стимулирующей выплаты	Критерии			Максимальное количество баллов
		Самооценка работника	Оценка экспертной комиссии, выставленная в баллах	
1. Позитивные результаты образовательной деятельности	1.1. 1.1. Снижение численности (отсутствие) неуспевающих учащихся по предметам: <i>Русский язык, математика, алгебра, геометрия, английский язык:</i> отсутствие – 2 балла, снижение – 1,5 балла; <i>Химия, физика, биология, ИКТ, история, обществознание, география, литература, искусство:</i> отсутствие – 1,5 балла, снижение – 1 балл. (сравнение итогов I, II и III триместра (II полугодия))			5,5
	1.2. 1.2. Средний балл оценки уровня учебных достижений по предмету выше среднего по образовательному учреждению и/или имеет положительную динамику (в начальной школе по предметам: русский язык, математика, лит.чтение)			6
	1.3. 1.3. Отсутствие неуспевающих выпускников на уровне основного общего образования по результатам независимой итоговой аттестации и/или их доля ниже среднего значения по округу (за каждый класс по предметам русский язык, математика) <i>Русский язык, математика (за каждый класс):</i> отсутствие – 4 балла; их доля ниже среднего значения по округу – 1 балл. <i>Другие предметы:</i> отсутствие – 2 балла; их доля ниже среднего значения по округу – 0,5 балла. Наличие по всем предметам – «-» 1 балл, при условии работы учителя в данном классе более одного года. (по предметам русский язык и математика результаты рассматриваются в каждом классе отдельно).			10
	1.4. 1.4. Отсутствие неуспевающих выпускников на уровне среднего общего			

	<p>образования по результатам независимой итоговой аттестации/или их доля ниже среднего значения по округу</p> <p>Русский язык, математика: отсутствие – 4 балла; их доля ниже среднего значения по округу – 1 балл.</p> <p>Другие предметы: отсутствие – 2 балла., их доля ниже среднего значения по округу – 0,5 балла. Наличие по всем предметам – «-» 2 балла, при условии работы учителя в данном классе более одного года.</p>			6
	<p>1.5. Результаты независимой оценки качества обучения (отсутствие обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты; позитивная динамика в результатах обучения, соотношение результатов независимой оценки качества обучения – триместровой (годовой) оценкам):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие – 2 балла (за каждый мониторинг), - Позитивная динамика – 1,5 балла, - Соответствие результатов независимой оценки качества образования – триместровой (годовой) оценкам: более 75% - 2 балла, менее 50% - (-2) балла. 			По факту
	<p>1.6. Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня)</p> <p>участие – 4 балла; Победители и призёры: окружной уровень – 9 баллов; областной (регион.) уровень – 16 баллов; федеральный и международный уровень – 25 баллов.</p> <p><i>Конкурс методических разработок:</i> участие – 1 балл; Победители и призёры: окружной уровень – 4 балла; областной (регион.) уровень – 7 баллов.</p> <p><i>Показатели ВФСК ГТО:</i> золотой значок ГТО -8 баллов; серебряный значок ГТО – 6 баллов; бронзовый значок ГТО – 4 балла.</p>			По факту
	<p>1.7. Выступление на конференциях, форумах, семинарах, пед.советах, открыт.уроки и т.п. (приложить копии подтверждающих документов)</p> <p>Школьный уровень – 2 балла; окружной уровень – 4 балл; областной (регионал.) уровень – 6 балла; федеральный и международный уровень – 8 баллов (за каждое выступление).</p>			По факту

	<p>1.8. Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей по поводу конфликтных ситуаций на уроках отсутствие – 1 балла, наличие – «-» 1.</p>			1
	<p>1.9.*<i>Средний балл по предмету на ЕГЭ и ГИА в условиях независимой оценки не ниже окружного.</i> <i>Русский язык и математика (за каждый класс):</i> - выше средних значений по образовательному округу – 6 баллов; - на уровне округа – 4,5 балла. <i>Другие предметы:</i> - выше средних значений по образовательному округу – 4 балла; - на уровне округа – 2,5 балла.</p>			20
	<p>1.10* <i>Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках (в зависимости от уровня, копии статей приложить)</i> - окружной уровень – 2 балл; - областной (региональный) – 4 балла; - Федеральный и международный – 7 баллов.</p>			9
2. Позитивные результаты внеурочной деятельности обучающихся	<p>2.1. Участие учащихся в олимпиадах по предмету (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров), организованных на бесплатной основе. <i>Участие (за каждого ученика):</i> -окружной уровень -2 балла, при условии набора количества баллов – 40% от макс балла; -областной уровень-4 балла, -федеральный уровень-8 баллов. <i>Победители, призеры (за каждого ученика):</i> – окружной уровень – 9; – областной (региональный) уровень –18; – федеральный и международный уровень – 30. <u>Дистанционные олимпиады:</u> <i>Победители, призеры (за всех участников по каждому виду):</i> - областной (региональный) уровень –2; – федеральный и международный уровень – 3.</p>			По факту
	<p>2.2.Участие учащихся в конференциях по предмету (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров), организованных на бесплатной основе. <i>Участие (за каждого ученика):</i> -окружной уровень-1 балл, («Взлет» - 2,5 балла) -областной уровень-3 балла, («Взлет» - 5 балла) -федеральный уровень- 6 баллов. («Взлет» - 10 балла) <i>Победители и призеры (за каждого ученика):</i> – окружной уровень – 6; («Взлет» - 8 балла)</p>			По факту

	<ul style="list-style-type: none"> – областной (региональный) уровень – 12; («Взлет» - 15 балла) – федеральный и международный уровень – 18. («Взлет» - 25 балла) 			
	<p>2.3. Участие учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призеров)</p> <p>2.3.1. Участие (за каждого / за команду):</p> <ul style="list-style-type: none"> -окружной уровень- 0,5 балла / 1 балл, -областной уровень-2 балла / 3 балла, -федеральный уровень- 4 балла / 5 баллов. <p>Победители и призеры(за каждого ученика / за команду):</p> <ul style="list-style-type: none"> – окружной уровень – 3 балла / 4 балла; – областной (региональный) уровень – 6 баллов / 8 баллов; – федеральный и международный уровень – 12 баллов / 16 баллов. <p>2.3.2. Заочные конкурсы : «Шаги в науку», «Юный исследователь», «Юность. Наука. Культура», «Познание и творчество» <i>победители, призеры – 1 балл (за каждого).</i></p> <p>2.3.3 Дистанционные конкурсы, проводимые МО РФ и МО СО <i>победители, призеры – 1 балл (за каждого/ за команду).</i></p> <p>2.3.4. Спортивные соревнования: Победители и призеры– личное первенство (командное первенство):</p> <ul style="list-style-type: none"> – окружной уровень – 2 балла (3 балла); – областной (региональный) уровень – 5 баллов (8 баллов); – федеральный и международный уровень – 10 баллов (12 баллов). <p>Показатели ВФСК ГТО (за каждого ученика):</p> <ul style="list-style-type: none"> - золотой значок ГТО – 2 балла; - серебряный (бронзовый) значок ГТО – 1 балл. 			По факту
	<p>2.4. Наличие социально-значимых проектов, выполненных под руководством работника.</p> <p>Участие — 2 балла.</p> <p>Победители и призеры:</p> <ul style="list-style-type: none"> - окружной уровень - 6 баллов; - областной (региональный) уровень – 12 баллов; - Федеральный – 18 баллов. 			По факту
	<p>2.5. Наличие публикаций работ обучающихся в периодических изданиях, сборниках. (В зависимости от уровня, копии статей приложить)</p> <p>Публикации в сборниках, периодических изданиях:</p> <ul style="list-style-type: none"> - окружной уровень – 1 балл; - областной (региональный) – 3 балла; - Федеральный и международный – 5 баллов. 			9
3. Позитивные результаты	<p>3.1. Повышение (сохранение) охвата обучающихся класса горячим питанием в течении учебного года (при уровне не менее 80%):</p>			3

организационно-воспитательной деятельности классного руководителя (за каждый класс)	Обеспечение охвата: от 80% до 90% - 2 балла; - от 90% до 100% - 3 балла. Повышение (сравнение сентябрь, октябрь – май) – 1 балл			
	3.2.Снижение количества (отсутствие) учащихся, стоящих на учете в комиссиях разного уровня по делам несовершеннолетних: снижение – 1; отсутствие – 2; повышение – «-» 1. (сравнение по результатам сентября и мая)			2
	3.3. Снижение (отсутствие) пропусков учащимися уроков без уважительной причины: отсутствие – 2 балла, снижение – 1 балл. (сравнение по результатам сентября, октября и мая)			2
	3.4. Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций: отсутствие – 1 балл, наличие – «-» 1 балл.			1
	3.5* <i>Использование в воспитательном процессе внешних ресурсов (музеи, театры, библиотеки и др.) (в течение года)</i> РФ: наличие – 4 балла; Регион: более двух – 3 балла; Кинель, Кинельский район: более трёх – 2 балла.			8
	3.6* <i>Результаты участия в конкурсах «Класс года»:</i> 1 место – 3 балла; 2 место - 2 балла; 3 место – 1 балл. <i>«Ученик года»:</i> Победители и призеры – 1,5 балла			4,5
4. Внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий 5.Удовлетворенность результатами труда	4.1. Участие в интерактивном взаимодействии (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса - 4 балла.			
	4.2* <i>Качественное и своевременное заполнение сведений в АСУ РСО:</i> Отсутствие замечаний при проверке – 2 балла, наличие замечаний – (-1) балл.			
	5.1*. <i>Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики – 3 балла</i>			
ИТОГО:				

Итоговое количество баллов по всем показателям: _____

Учитель _____

подпись _____ ФИО
« _____ » _____ 20 _____ г.

Члены комиссии: _____

_____ « _____ » _____ 20 _____ г.

Ознакомлен (а) _____ « _____ » _____ 20 _____ г.

4. Приложение № 3 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Приложение № 3

Лист оценки эффективности (качества) работы педагогического работника ГБОУ СОШ № 11 г.Кинеля, исполняющего дополнительные обязанности ответственного за образовательный процесс

_____ фио
за период работы с _____ по _____

Основание для стимулирующей выплаты	Критерии			Оценка экспертной комиссии, выставленная в баллах	Максимальное количество баллов (учитель/ответственный за ОП)
		Самооценка работника (как учителя)	Самооценка работника (как ответственного за образовательный процесс) (баллы суммируются за каждый класс (предмет), каждое мероприятие)		
1. Позитивные результаты образовательной деятельности	1.5. 1.1. Снижение численности (отсутствии) неуспевающих учащихся по предметам: <i>Русский язык, математика, алгебра, геометрия, английский язык:</i> отсутствие – 2 балла, снижение – 1,5 балла; <i>Химия, физика, биология, ИКТ, история, обществознание, география, литература, искусство:</i> отсутствие – 1,5 балла, снижение – 1 балл. (сравнение итогов I, II и III триместра (II полугодия))				5,5 (12)
	1.6. 1.2. Средний балл оценки уровня учебных достижений по предмету выше среднего по образовательному учреждению и/или имеет положительную динамику				6 (12)
	1.1. (в начальной школе по предметам: русский язык, математика, лит.чтение) 1.7. Выше среднего – 2 балла, положительная динамика – 1,5 балла				

<p>(сравнение итогов I, II и III триместра (II полугодия))</p> <p>1.3. Отсутствие неуспевающих выпускников на уровне основного общего образования по результатам независимой итоговой аттестации и/или их доля ниже среднего значения по округу (за каждый класс по предметам русский язык, математика)</p> <p><i>Русский язык, математика (за каждый класс):</i> отсутствие – 4 балла; их доля ниже среднего значения по округу – 1 балл. <i>Другие предметы:</i> отсутствие – 2 балла; их доля ниже среднего значения по округу – 0,5 балла. Наличие по всем предметам – «-» 1 балл, при условии работы учителя в данном классе более одного года. (по предметам русский язык и математика результаты рассматриваются в каждом классе отдельно).</p>				10 (26)
<p>1.4. Отсутствие неуспевающих выпускников на уровне среднего общего образования по результатам независимой итоговой аттестации и/или их доля ниже среднего значения по округу</p> <p><i>Русский язык, математика:</i> отсутствие – 4 балла; их доля ниже среднего значения по округу – 1 балл. <i>Другие предметы:</i> отсутствие – 2 балла., их доля ниже среднего значения по округу – 0,5 балла. Наличие по всем предметам – «-» 2 балла, при условии работы учителя в данном классе более одного года.</p>				6 (26)
<p>1.5. Результаты независимой оценки качества обучения (отсутствие обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты; позитивная динамика в результатах обучения, соотношение результатов независимой оценки качества обучения – триместровой (годовой) оценкам):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие – 2 балла (за каждый мониторинг), - Позитивная динамика – 1,5 балла, - Соответствие результатов независимой оценки качества образования – триместровой (годовой) оценкам: более 75% - 2 балла, менее 50% - (-2) балла. 				По факту
<p>1.6. Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня)</p> <p>участие – 4 балла; Победители и призёры: окружной уровень – 9 баллов; областной (регион.) уровень – 16 баллов; федеральный и международный уровень – 25 баллов.</p>				По факту

	<p><i>Конкурс методических разработок:</i> участие – 1 балл; Победители и призёры: окружной уровень – 4 балла; областной (регион.) уровень – 7 баллов.</p> <p><i>Показатели ВФСК ГТО:</i> золотой значок ГТО -8 баллов; серебряный значок ГТО – 6 баллов; бронзовый значок ГТО – 4 балла.</p>				
	<p>1.7. Выступление на конференциях, форумах, семинарах, пед.советах, открыт.уроки и т.п. (приложить копии подтверждающих документов) Школьный уровень – 2 балла; окружной уровень – 4 балл; областной (регионал.) уровень –6 балла; федеральный и международный уровень –8 баллов (за каждое выступление).</p>				По факту
	<p>1.8. Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей по поводу конфликтных ситуаций на уроках отсутствие – 1 балла, наличие – «-» 1.</p>				1(1)
	<p>1.9.*Средний балл по предмету на ЕГЭ и ГИА в условиях независимой оценки не ниже окружного. <i>Русский язык и математика (за каждый класс):</i> - выше средних значений по образовательному округу – 6 баллов; - на уровне округа – 4,5 балла.. <i>Другие предметы:</i> - выше средних значений по образовательному округу – 4 балла; - на уровне округа – 2,5 балла.</p>				20 (52)
	<p>1.10* Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках (в зависимости от уровня, копии статей приложить) - окружной уровень – 2 балл; - областной (региональный) – 4 балла; - Федеральный и международный – 7 баллов.</p>				9 (16)
2. Позитивные результаты	<p>2.1. Участие учащихся в олимпиадах по предмету (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров), организованных на бесплатной основе. <i>Участие (за каждого ученика):</i> -окружной уровень -2 балла, при условии набора количества баллов – 40% от макс балла; -областной уровень-4 балла,</p>				По факту

<p>внеурочной деятельности обучающихся</p>	<p>-федеральный уровень-8 баллов.</p> <p><i>Победители, призеры</i> (за каждого ученика):</p> <ul style="list-style-type: none"> - окружной уровень – 9; - областной (региональный) уровень –18; - федеральный и международный уровень – 30. <p><u>Дистанционные олимпиады:</u></p> <p><i>Победители, призеры</i> (за всех участников по каждому виду):</p> <ul style="list-style-type: none"> - областной (региональный) уровень –2; - федеральный и международный уровень – 3. 				
	<p>2.2.Участие учащихся в конференциях по предмету (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров), организованных на бесплатной основе.</p> <p><i>Участие (за каждого ученика):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -окружной уровень-1 балл, («Взлет» - 2,5 балла) -областной уровень-3 балла, («Взлет» - 5 балла) -федеральный уровень- 6 баллов. («Взлет» - 10 балла) <p><i>Победители и призеры</i> (за каждого ученика):</p> <ul style="list-style-type: none"> - окружной уровень – 6; («Взлет» - 8 балла) - областной (региональный) уровень – 12; («Взлет» - 15 балла) - федеральный и международный уровень – 18. («Взлет» - 25 балла) 				По факту
	<p>2.3. Участие учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призёров)</p> <p>2.3.1. Участие (за каждого / за команду):</p> <ul style="list-style-type: none"> -окружной уровень- 0,5 балла / 1 балл, -областной уровень-2 балла / 3 балла, -федеральный уровень- 4 балла / 5 баллов. <p><i>Победители и призеры</i>(за каждого ученика / за команду):</p> <ul style="list-style-type: none"> - окружной уровень – 3 балла / 4 балла; - областной (региональный) уровень – 6 баллов / 8 баллов; - федеральный и международный уровень – 12 баллов / 16 баллов. <p>2.3.2. Заочные конкурсы : «Шаги в науку», «Юный исследователь», «Юность. Наука. Культура», «Познание и творчество»</p> <p><i>победители, призеры – 1 балл (за каждого).</i></p> <p>2.3.3 Дистанционные конкурсы, проводимые МО РФ и МО СО</p> <p><i>победители, призеры – 1 балл (за каждого/ за команду).</i></p> <p>2.3.4. Спортивные соревнования:</p> <p><i>Победители и призеры– личное первенство (командное первенство):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - окружной уровень – 2 балла (3 балла); - областной (региональный) уровень – 5 баллов (8 баллов); - федеральный и международный уровень – 10 баллов (12 баллов). 				По факту

	<p>Показатели ВФСК ГТО (за каждого ученика): - золотой значок ГТО – 2 балла; - серебряный (бронзовый) значок ГТО – 1 балл.</p>				
	<p>2.4. Наличие социально-значимых проектов, выполненных под руководством работника. Участие — 2 балла. Победители и призеры: - окружной уровень - 6 баллов; - областной (региональный) уровень – 12 баллов; - Федеральный – 18 баллов.</p>				По факту
	<p>2.5. Наличие публикаций работ обучающихся в периодических изданиях, сборниках. (В зависимости от уровня, копии статей приложить) Публикации в сборниках, периодических изданиях: - окружной уровень – 1 балл; - областной (региональный) – 3 балла; - Федеральный и международный – 5 баллов.</p>				9
<p>3. Позитивные результаты организационно-воспитательной деятельности классного руководителя (за каждый класс)</p>	<p>3.1. Повышение (сохранение) охвата обучающихся класса горячим питанием в течении учебного года (при уровне не менее 80%): Обеспечение охвата: от 80% до 90% - 2 балла; - от 90% до 100% - 3 балла. Повышение (сравнение сентябрь, октябрь – май) – 1 балл</p>				3 (30)
	<p>3.2.Снижение количества (отсутствие) учащихся, стоящих на учете в комиссиях разного уровня по делам несовершеннолетних: снижение – 1; отсутствие – 2; повышение – «-» 1. (сравнение по результатам сентября и мая)</p>				2 (2)
	<p>3.3. Снижение (отсутствие) пропусков учащимися уроков без уважительной причины: отсутствие – 2 балла, снижение – 1 балл. (сравнение по результатам сентября, октября и мая)</p>				2 (5)
	<p>3.4. Отсутствие обоснованных обращений учащихся, родителей, педагогов по поводу конфликтных ситуаций: отсутствие – 1 балл, наличие – «-» 1 балл.</p>				1 (3)
	<p>3.5* <i>Использование в воспитательном процессе внешних ресурсов (музеи, театры, библиотеки и др.)</i></p>				8

	<p>(в течение года) РФ: наличие – 4 балла; Регион: более двух – 3 балла; Кинель, Кинельский район: более трёх – 2 балла.</p>				
	<p>3.6* Результаты участия в конкурсах «Класс года»: 1 место – 3 балла; 2 место - 2 балла; 3 место – 1 балл. «Ученик года»: Победители и призеры – 1,5 балла</p>				4,5
<p>4. Внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий</p>	<p>4.1. Участие в интерактивном взаимодействии (форум, онлайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса - 4 балла.</p>				4 (8)
	<p>4.2*<i>Качественное и своевременное заполнение сведений в АСУ РСО:</i> Отсутствие замечаний при проверке – 2 балла, наличие замечаний – (-1) балл.</p>				2(4)
<p>5. Эффективная организация охраны жизни и здоровья</p>	<p>5.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 20 баллов (в части составления расписания занятий – 10 баллов).</p>				20
<p>6. Удовлетворенность результатами труда</p>	<p>6.1*.<i>Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики – 3 балла</i></p>				3
<p>7. Позитивные результаты управленческой деятельности</p>	<p>7.1.*<i>Наличие в образовательном учреждении детских объединений или организаций - 25 баллов.</i></p>				25
	<p>7.2.*<i>Положительная динамика качества обучения в классах на</i> - ступени начального общего образования; ступени основного общего образования; - ступени среднего общего образования. (35 баллов за каждую ступень).</p>				105
	<p>7.3.* <i>Доля выпускников ступени основного общего образования, получивших аттестаты особого образца - доля данных выпускников от их общего числа выше средней по</i></p>				40

	<p>«образовательному округу» Доля выпускников ступени среднего общего образования, получивших медали за особые успехи в учении – доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу»: наличие – 15 баллов, доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» - 25 баллов.</p>				
	<p>7.4.* Обеспечение в школе государственно-общественного характера управления /наличие органов ученического самоуправления/ - 25 баллов.</p>				25
ИТОГО:					

Итоговое количество баллов по всем показателям: _____

Учитель _____
подпись _____ ФИО _____
« _____ » _____ 20 _____ г.

Члены комиссии: _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Директор ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля _____ О.А.Лозовская « _____ » _____ 20 _____ г.

Ознакомлен (а) _____
« _____ » _____ 20 _____ г

5. Приложение № 4 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

« _____ » _____ 20 _____ г.

Ознакомлен (а) _____ « _____ » _____ 20 _____ г.

Приложение 4.2

**Лист оценки эффективности (качества) работы административно-хозяйственного персонала
ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля (заведующий хозяйством)**

_____ (ФИО)
За период работы с _____ по _____

Основание для стимулирующей выплаты	Показатели	Максимальное количество баллов	Самооценка работника, выставленная в баллах	Оценка экспертной комиссии, в баллах
1. Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов	1.1. Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) – 10 баллов	10		
2. Эффективная организация охраны жизни и здоровья	2.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья детей (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 15 баллов	15		
3. Удовлетворенность результатами труда	3.1*. <i>Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики – 3 балла</i>	3		
Итого:		28		

Итоговое количество баллов по всем показателям: _____

Работник ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля _____

подпись _____ ФИО _____
« _____ » _____ 20 ____ г.

Члены комиссии: _____

« _____ » _____ 20 ____ г.

Ознакомлен (а) _____ « _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 4.3

**Лист оценки эффективности (качества) работы административно-хозяйственного персонала
ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля (библиотекарь, педагог-психолог)**

(ФИО)
Занимаемая должность _____
За период работы с _____ по _____

Основание для стимулирующей выплаты	Показатели	Максимальное количество баллов	Самооценка работника, выставленная в баллах	Оценка экспертной комиссии, в баллах
1.Позитивные результаты образовательной деятельности	<i>1.1* Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках (в зависимости от уровня, копии статей приложить)</i> - окружной уровень – 2 балл; - областной (региональный) – 4 балла; - Федеральный и международный – 7 баллов.	13		

2. Позитивные результаты внеурочной деятельности обучающихся	2.1. Участие учащихся в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (в зависимости от уровня и количества победителей и призеров) <i>1.1.1. Участие (за каждого / за команду):</i> -окружной уровень- 0,5 балла / 1 балл, -областной уровень-2 балла / 3 балла, -федеральный уровень- 4 балла / 5 баллов. <i>Победители и призеры(за каждого ученика / за команду):</i> – окружной уровень – 3 балла / 4 балла; – областной (региональный) уровень – 6 баллов / 8 баллов; – федеральный и международный уровень – 12 баллов / 16 баллов.	16		
	2.2. Наличие социально-значимых проектов, выполненных под руководством работника. <i>Участие — 2 балла.</i> <i>Победители и призеры:</i> - окружной уровень - 6 баллов; - областной (региональный) уровень – 12 баллов; - Федеральный – 18 баллов.	18		
3. Удовлетворенность результатами труда	3.1*. <i>Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики – 3 балла</i>	3		
4. Внедрение в образовательный процесс современных образовательных технологий	4.1. Участие в интерактивном взаимодействии (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.) между всеми участниками образовательного процесса - 4 балла.	4		
Итого:		54		

Итоговое количество баллов по всем показателям: _____

Работник ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля _____
подпись ФИО

« _____ » _____ 20 ____ г.

Члены комиссии: _____

« _____ » _____ 20 ____ г.

Ознакомлен (а) _____ « _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 4.4

**Лист оценки эффективности (качества) работы административно-хозяйственного персонала
ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля (специалист по охране труда, контрактный управляющий, секретарь, вахтер, сторож)**

(ФИО)
Занимаемая должность _____
За период работы с _____ по _____

Основание для стимулирующей выплаты	Показатели	Максимальное количество баллов	Самооценка работника, выставленная в баллах	Оценка экспертной комиссии, в баллах
1. Удовлетворенность результатами труда	1.2*. Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики – 3 балла	3		
Итого:				

Итоговое количество баллов по всем показателям: _____

Работник ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля _____
подпись ФИО

« _____ » _____ 20 ____ г.

Члены комиссии: _____

« _____ » _____ 20 ____ г.

Ознакомлен (а) _____ « _____ » _____ 20 ____ г.

Приложение 4.5

**Лист оценки эффективности (качества) работы административно-хозяйственного персонала
ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля (уборщик служебных помещений, дворник)**

_____ (ФИО)
За период работы с _____ по _____

Основание для стимулирующей выплаты	Показатели	Максимальное количество баллов	Самооценка работника, выставленная в баллах	Оценка экспертной комиссии, в баллах
1. Эффективная организация охраны жизни и здоровья	1.1*. Образцовое содержание школы и пришкольной территории в соответствии с требованиями СанПиН – 10 баллов	10		
2. Удовлетворенность результатами труда	2.1*. Отсутствие жалоб и замечаний по качеству работы и соблюдению корпоративной этики – 3 балла	3		
Итого:		13		

6. Приложение № 6к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Приложение 6.1.

Лист оценки эффективности (качества) работы воспитателя (старшего) структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области

Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)

ФИО педагога: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка Эксп. (балл)
	Эффективность применения в процессе воспитания инновационных педагогических технологий			
1	Результаты выполнения образовательной программы, реализуемой в детском саду: 61-70% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 1 балл; 71-84% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 2 балла; 85% и выше процентов детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 3 балла (согласно справки старшего воспитателя).	3		
2	Уровень соответствия предметно-пространственной развивающей среды индивидуальным особенностям, образовательным потребностям и интересам детей (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей): полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).	3		
3	Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках секциях, студиях: за 1 вид кружка - 1 балл	3		
4	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т. п. : 1 балл -уровень ДОУ; 2 балла – муниципальный, окружной уровень; 3-балла – региональный уровень; 4 балла – федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
5	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта: 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
6	Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня образовательного учреждения) 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2- балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
7	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня): 1 балл-ДОУ; 2 балла - муниципальный, окружной уровень; 3- балла - региональный уровень; 4 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
8	Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее	6		

	образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и коэффициента участия каждого педагога. (1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)			
9	Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно - образовательной работы с детьми не реже 1 раза в месяц (по 0,5 балла за каждый месяц)	6		
10	Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3		
11	Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: на муниципальном или окружном уровне – 1 балл, на региональном – 2 балла	2		
12	Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: до 3 баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
13	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование: 3 балла	3		
14	Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада: до 3- баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
	итого	67		
	Сложность контингента и превышение плановой наполняемости			
15	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы - по 0,5 балла за каждого ребенка	по факту		
16	Качество специальных условий, соответствующих особенностям развития детей с ОВЗ, в рамках инклюзивного образования: полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).	3		
17	Превышение наполняемости групп от установленного норматива (за каждого воспитанника по 0,5 балла).	по факту		
	итого			
	Обеспечение высокой посещаемости			
18	Положительная динамика количества дней пребывания ребенка в группе (в среднем по ДООУ): низкий результат-1б.; средний результат-2б.; максимально хороший – 3б.	3		
	итого	3		
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
19	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – 1балл	1		
20	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
21	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
22	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб на организацию питания детей в группе и отсутствие задолженности по родительской плате - 1 балл	1		
23	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл.	1		
24	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского	1		

	сада во время образовательно-воспитательного процесса-1 балл			
	итого	6		
	Всего баллов:			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

Приложение № 6.2

Лист оценки эффективности (качества) работы учителя-логопеда структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)

ФИО педагога: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка Эксп. (балл)
	Эффективность применения в процессе воспитания инновационных педагогических технологий			
1	Результаты выполнения образовательной программы, реализуемой в детском саду: 61-70% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 1 балл; 71-84% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 2 балла; 85% и выше процентов детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 3 балла (согласно справки старшего воспитателя).	3		
2	Уровень соответствия предметно-пространственной развивающей среды индивидуальным особенностям, образовательным потребностям и интересам детей (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей): полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).	3		
3	Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках секциях, студиях: за 1 вид кружка - 1 балл	3		
4	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т. п. : 1 балл -уровень ДООУ; 2 балла – муниципальный, окружной уровень; 3-балла – региональный уровень; 4 балла – федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		

5	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта: 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
6	Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня образовательного учреждения) 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2- балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
7	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня): 1 балл-ДОУ; 2 балла - муниципальный, окружной уровень; 3- балла - региональный уровень; 4 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
8	Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и коэффициента участия каждого педагога. (1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	6		
9	Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно - образовательной работы с детьми не реже 1 раза в месяц (по 0,5 балла за каждый месяц)	6		
10	Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3		
11	Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: на муниципальном или окружном уровне – 1 балл, на региональном – 2 балла	2		
12	Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: до 3 баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
13	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование: 3 балла	3		
14	Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада: до 3- баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
	итого	67		
	Сложность контингента и превышение плановой наполняемости			
15	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы - по 0,5 балла за каждого ребенка	по факту		
16	Качество специальных условий, соответствующих особенностям развития детей с ОВЗ, в рамках инклюзивного образования: полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).	3		
17	Превышение наполняемости групп от установленного норматива (за каждого воспитанника по 0,5 балла).	по факту		
	итого			
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
18	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		

19	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл.	1		
20	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса-1 балл	1		
	итого	3		
	Всего баллов:			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Ф.И.О.

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Приложение № 6.3

**Лист оценки эффективности (качества) работы педагога-психолога структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)**

ФИО педагога: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка Эксп. (балл)
	Эффективность применения в процессе воспитания инновационных педагогических технологий			
1	Результаты выполнения образовательной программы, реализуемой в детском саду: 61-70% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 1 балл; 71-84% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 2 балла; 85% и выше процентов детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 3 балла (согласно справки старшего воспитателя).	3		
2	Уровень соответствия предметно-пространственной развивающей среды индивидуальным особенностям, образовательным потребностям и интересам детей (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей): полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего	3		

	воспитателя).			
3	Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках секциях, студиях: за 1 вид кружка - 1 балл	3		
4	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т. п. : 1 балл -уровень ДООУ; 2 балла – муниципальный, окружной уровень; 3- балла – региональный уровень; 4 балла – федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
5	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта: 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
6	Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня образовательного учреждения) 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2- балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
7	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня): 1 балл-ДООУ; 2 балла - муниципальный, окружной уровень; 3- балла - региональный уровень; 4 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
8	Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и коэффициента участия каждого педагога. (1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	6		
9	Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно - образовательной работы с детьми не реже 1 раза в месяц (по 0,5 балла за каждый месяц)	6		
10	Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3		
11	Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: на муниципальном или окружном уровне – 1 балл, на региональном – 2 балла	2		
12	Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: до 3 баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
13	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование: 3 балла	3		
14	Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада: до 3- баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
	итого	67		
	Сложность контингента и превышение плановой наполняемости			
15	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы - по 0,5 балла за каждого ребенка	по факту		
16	Качество специальных условий, соответствующих особенностям развития детей с ОВЗ, в рамках инклюзивного образования: полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2	3		

	балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).			
17	Превышение наполняемости групп от установленного норматива (за каждого воспитанника по 0,5 балла).	по факту		
	<i>итого</i>			
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
18	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – 1балл	1		
19	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
20	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
21	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл.	1		
22	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса- 1 балл	1		
	<i>итого</i>	5		
	Всего баллов:			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

Приложение № 6.4

Лист оценки эффективности (качества) работы инструктора по физической культуре структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области

Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля

(по итогам 20__ года)

ФИО педагога: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка Эксп. (балл)
	Эффективность применения в процессе воспитания инновационных педагогических технологий			
1	Результаты выполнения образовательной программы, реализуемой в детском саду: 61-70% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 1 балл; 71-84% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 2 балла; 85% и выше процентов детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 3 балла (согласно справки старшего воспитателя).	3		
2	Уровень соответствия предметно-пространственной развивающей среды индивидуальным особенностям, образовательным потребностям и интересам детей (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей): полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).	3		
3	Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках секциях, студиях: за 1 вид кружка - 1 балл	3		
4	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т. п. : 1 балл -уровень ДОУ; 2 балла – муниципальный, окружной уровень; 3- балла – региональный уровень; 4 балла – федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
5	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта: 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
6	Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня образовательного учреждения) 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2- балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
7	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня): 1 балл-ДОУ; 2 балла - муниципальный, окружной уровень; 3- балла - региональный уровень; 4 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
8	Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и коэффициента участия каждого педагога. (1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	6		
9	Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно - образовательной работы с детьми не реже 1 раза в месяц (по 0,5 балла за каждый месяц)	6		
10	Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3		
11	Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: на муниципальном или окружном уровне – 1 балл, на региональном – 2 балла	2		
12	Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации	3		

	образовательного процесса в сфере дошкольного образования: до 3 баллов (согласно справки старшего воспитателя).			
13	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование: 3 балла	3		
14	Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада: до 3- баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
	итого	67		
	Сложность контингента и превышение плановой наполняемости			
15	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы - по 0,5 балла за каждого ребенка	по факту		
16	Превышение наполняемости групп от установленного норматива (за каждого воспитанника по 0,5 балла).	по факту		
	итого			
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
17	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – 1балл	1		
18	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
19	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
20	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл.	1		
21	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса-1 балл	1		
	итого	5		
	Всего баллов:			

ИТОГО: _____
Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности (качества) работы музыкального руководителя структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)

ФИО педагога: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка Эксп. (балл)
	Эффективность применения в процессе воспитания инновационных педагогических технологий			
1	Результаты выполнения образовательной программы, реализуемой в детском саду: 61-70% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 1 балл; 71-84% детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 2 балла; 85% и выше процентов детей показывают освоение программы по высокому и среднему уровням – 3 балла (согласно справки старшего воспитателя).	3		
2	Уровень соответствия предметно-пространственной развивающей среды индивидуальным особенностям, образовательным потребностям и интересам детей (в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, одаренных детей): полностью соответствует – 3 балла, частично соответствует – 2 балла, не соответствует – 1 балл (согласно справки старшего воспитателя).	3		
3	Положительная динамика доли воспитанников, постоянно занимающихся в кружках секциях, студиях: за 1 вид кружка - 1 балл	3		
4	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях и т. п. : 1 балл -уровень ДООУ; 2 балла – муниципальный, окружной уровень; 3- балла – региональный уровень; 4 балла – федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
5	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта: 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
6	Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня образовательного учреждения) 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2- балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
7	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня): 1 балл-ДООУ; 2 балла - муниципальный, окружной уровень; 3- балла - региональный уровень; 4 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
8	Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и коэффициента участия каждого педагога. (1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	6		
9	Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно - образовательной работы с детьми не реже 1 раза в	6		

	месяц (по 0,5 балла за каждый месяц)			
10	Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3		
11	Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: на муниципальном или окружном уровне – 1 балл, на региональном – 2 балла	2		
12	Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: до 3 баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
13	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного образования, прошедших рецензирование: 3 балла	3		
14	Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада: до 3- баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
	итого	67		
	Сложность контингента и превышение плановой наполняемости			
15	Позитивная динамика в результатах коррекционно – развивающей, психологической работы - по 0,5 балла за каждого ребенка	по факту		
16	Превышение наполняемости групп от установленного норматива (за каждого воспитанника по 0,5 балла).	по факту		
	итого			
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
17	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
18	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
19	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл.	1		
20	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса-1 балл	1		
	итого	4		
	Всего баллов:			

ИТОГО: _____
Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____
Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности (качества) работы методиста структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)

ФИО педагога: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия (количество определяется Положением о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения)	Макс. кол-во баллов	Само оценка (балл)	Оценка Эксп. (балл)
	Эффективность применения в процессе воспитания инновационных педагогических технологий			
1	Наличие публикаций в периодических изданиях, сборниках различного уровня по распространению педагогического опыта: 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
2	Выступления на конференциях, форумах, семинарах и т.п. (выше уровня образовательного учреждения) 1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2- балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень. (баллы суммируются)	6		
3	Результаты участия работника в конкурсах профессионального мастерства (в зависимости от уровня): 1 балл-ДОУ; 2 балла - муниципальный, окружной уровень; 3- балла - региональный уровень; 4 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	10		
4	Результативность участия педагога в конкурсах на лучшее образовательное учреждение в зависимости от уровня конкурса и коэффициента участия каждого педагога. (1 балл - муниципальный, окружной уровень; 2-балла - региональный уровень; 3 балла - федеральный, международный уровень). (баллы суммируются)	6		
5	Наличие размещаемых на сайте детского сада материалов воспитательно - образовательной работы с детьми не реже 1 раза в месяц (по 0,5 балла за каждый месяц)	6		
6	Осуществление на сайте детского сада в постоянном режиме интерактивного взаимодействия (форум, он-лайн консультация, интерактивные опросы мнения родителей и т.д.).	3		
7	Участие педагога в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: на муниципальном или окружном уровне – 1 балл, на региональном – 2 балла	2		
8	Деятельность педагога в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной, пилотной и т.д.) площадки по вопросам организации образовательного процесса в сфере дошкольного образования: до 3 баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
9	Разработка и реализация педагогическими работниками авторских комплектов методических материалов в системе дошкольного	3		

	образования, прошедших рецензирование: 3 балла			
10	Результативность деятельности педагога в составе творческих групп детского сада: до 3- баллов (согласно справки старшего воспитателя).	3		
	итого	48		
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
11	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
12	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл.	1		
13	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса-1 балл	1		
	итого	3		
	Всего баллов:			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

7. Приложение № 7 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Приложение № 7

Лист оценки эффективности (качества) работы медицинских работников структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля

(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка эксп. ком.
	Обеспечение высокой посещаемости детьми дошкольного учреждения			

1	Положительная динамика количества дней пребывания ребенка в среднем по детскому саду (низкий результат – 1 б.; средний результат – 2 б.; максимально хороший – 3 б.)	3		
	<i>итого</i>	3		
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья воспитанников			
2	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников – от 1 до 3-х баллов	3		
3	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания от 1 до 3-х баллов	3		
6	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов*	3		
7	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
8	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – 3 балла.	3		
	<i>итого</i>	21		
	ВСЕГО	24		

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

8. Приложение № 8 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Приложение № 8.1

Лист оценки эффективности (качества) работы завхоза структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное количество баллов	Самооценка (балл)	Оценка экспер. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья воспитанников				
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов				
1	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности- 3 балла	3		
2	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) – 3 балла	3		
	<i>итого</i>	6		
Эффективная организация охраны жизни и здоровья				
3	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
6	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации питания - от 1 до 3-х баллов	3		
7	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
8	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов*	3		
	<i>итого</i>	18		
	ВСЕГО	24		

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20____ г. _____

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20____ г. _____

Приложение № 8.2

Лист оценки эффективности (качества) работы кладовщика структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля

(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное количество баллов	Самооценка (балл)	Оценка экспертом.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья воспитанников				
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов				
1	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности- 3 балла	3		
	<i>итого</i>	3		
Эффективная организация охраны жизни и здоровья				
3	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
6	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации питания - от 1 до 3-х баллов	3		
7	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
8	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов*	3		
	<i>итого</i>	18		
	ВСЕГО	21		

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

**Лист оценки эффективности (качества) работы бухгалтера (ведущего) структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
 Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)**

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное количество баллов	Самооценка (балл)	Оценка эксп. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья воспитанников				
Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов				
1	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности- 1 балл	1		
2	Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом) – 1 балл	1		
3	Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода - 1 балл.	1		
	<i>итого</i>	3		
Эффективная организация охраны жизни и здоровья				
6	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации питания - 1 балл	1		
	<i>итого</i>	1		
	ВСЕГО	4		

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____
 /_____/

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

9. Приложение № 9 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Приложение № 9.1

Лист оценки эффективности (качества) работы помощника воспитателя структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
	Превышение плановой наполняемости			
1	Превышение наполняемости групп от установленного норматива (за каждого воспитанника по 0,5 б)	по факту		
	<i>итого</i>			
	Обеспечение высокой посещаемости детьми дошкольного учреждения			
2	Положительная динамика количества дней пребывания ребенка в среднем по детскому саду. (низкий результат – 1 б.; средний результат – 2 б.; максимально хороший – 3 б.)	3		
	<i>итого</i>	3		
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
3	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
6	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания от 1 до 3-х баллов	3		
7	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов	3		
8	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
9	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – от 1 до 3 баллов.	3		
	<i>итого</i>	21		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности (качества) работы повара структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
	Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья			
1	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
2	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
3	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов	3		
6	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
7	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – от 1 до 3 баллов.	3		
	<i>итого</i> ВСЕГО	21		

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
 / _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Лист оценки эффективности (качества) работы кухонного рабочего структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области

Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
2	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
3	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов	3		
6	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
7	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – от 1 до 3 баллов.	3		
	<i>итого</i>	21		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

**Лист оценки эффективности (качества) работы машиниста по стирке белья структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
 Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)**

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
2	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
3	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов	3		
5	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
6	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций –от 1 до 3 баллов.	3		
	<i>итого</i>	18		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____
 /_____/

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

Приложение № 9.5

**Лист оценки эффективности (качества) работы кастелянши структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
 Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля**

(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
2	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
3	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов	3		
5	Результативность участия работника в проведении массовых мероприятий с воспитанниками, родителями от 1 до 3-х баллов	3		
6	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций –от 1 до 3 баллов.	3		
	<i>итого</i>	18		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Приложение № 9.6

Лист оценки эффективности (качества) работы грузчика структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области

Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля

(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
2	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса 1 балл	1		
	<i>итого</i>	2		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Приложение № 9.7

Лист оценки эффективности (качества) работы рабочего по комплексному обслуживанию здания структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области

**Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)**

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
2	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса 1 балл	1		
	<i>итого</i>	2		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) « _____ » _____ 20__ г. _____

Приложение № 9.8

Лист оценки эффективности (качества) работы дворника структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад « _____ » ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников. – от 1 до 3-х баллов	3		
2	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
3	Отсутствие обоснованных замечаний и жалоб на проведение оздоровительных и профилактических мероприятий (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – от 1 до 3-х баллов	3		
4	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса от 1 до 3-х баллов	3		
5	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций – от 1 до 3 баллов.	3		
	<i>итого</i>	15		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника « _____ » _____ 20__ г. _____
/ _____ /

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

Приложение № 9.9

Лист оценки эффективности (качества) работы сторожа структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
(по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств) – 1 балл	1		
2	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса 1 балл	1		
3	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций –1 балл.	1		
	<i>итого</i>	3		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____
/_____/

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

Приложение № 9.10

Лист оценки эффективности (качества) работы делопроизводителя структурного подразделения, реализующего образовательные программы дошкольного образования государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 11 города Кинеля городского округа Кинель Самарской области
Детский сад «_____» ГБОУ СОШ № 11 г. Кинеля
 (по итогам 20__ года)

ФИО работника: _____

Занимаемая должность: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

№ п/п	Наименование критерия	Макс. кол-во баллов	Самооценка (балл)	Оценка экс. ком.
Качество воспитания и создание условий для сохранения здоровья				
1	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников детского сада во время образовательно-воспитательного процесса 1 балл	1		
2	Отсутствие обоснованных обращений родителей по поводу конфликтных ситуаций –1 балл.	1		
	<i>итого</i>	2		
	ВСЕГО			

ИТОГО: _____

Дата и подпись работника «_____» _____ 20__ г. _____
 /_____/

Председатель экспертной комиссии: _____

Члены экспертной комиссии:

Ознакомлен (дата и подпись работника) «_____» _____ 20__ г. _____

10. Приложение № 14 к Положению о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников Учреждения изложить в следующей редакции:

Приложение № 14.1

**Лист оценки
 эффективности (качества) работы бухгалтера
 СП ДОД «Вдохновение» ГБОУ СОШ №11 г. Кинеля
 (за период с _____)**

ФИО: _____

Дата назначения на должность: _____ Наличие
 должностных взысканий: _____

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Макс. кол-во балл.	Самооценка	Эксперт. комиссия
1. Эффективная организация использования	1.1. Отсутствие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец отчетного периода.	3		
	1.2. Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по	3		

материально-технических и финансовых ресурсов	вопросам финансово-хозяйственной деятельности.			
	1.3. Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом).	3		
2.Эффективная организация охраны жизни и здоровья детей и сотрудников	2.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств).	3		
ВСЕГО		12		

ИТОГО: _____

Дата заполнения: « ____ » _____ 20__ г.

Подпись работника: _____ / _____ /

Подписи членов экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

« ____ » _____ 20__ г.

Ознакомлен с оценкой экспертной группы _____ / _____ /

подпись расшифровка подписи

« ____ » _____ 20__ г.

Приложение № 14.2

**Лист оценки
эффективности (качества) работы заведующего хозяйством
СП ДОД «Вдохновение» ГБОУ СОШ №11 г. Кинеля
(за период с _____)**

ФИО: _____

Дата назначения на должность: _____ Наличие

должностных взысканий: _____

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Макс. кол-во балл.	Само оценка	Эксперт. комиссия
1.Эффективная организация использования материально-технических и финансовых ресурсов	1.1. Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности.	3		
	1.3. Уменьшение количества списываемого инвентаря по причине досрочного приведения в негодность (по сравнению с предыдущим отчетным периодом).	3		
2.Эффективная организация охраны жизни и здоровья детей и сотрудников	2.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств).	3		
ВСЕГО		9		

ИТОГО: _____

Дата заполнения: « ____ » _____ 20__ г.

Подпись работника: _____ / _____ /

Подписи членов экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

« ____ » _____ 20__ г.

Ознакомлен с оценкой экспертной группы _____ / _____ /
подписьрасшифровка подписи

« _____ » _____ 20__ г.

Приложение № 14.3

Лист оценки
эффективности (качества) работы уборщика служебных помещений, сторожа
СП ДОД «Вдохновение» ГБОУ СОШ №11 г. Кинеля
(за период с _____)

ФИО: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Основания для назначения стимулирующих выплат	Критерии	Макс. кол-во балл.	Само оценка	Эксперт. комиссия
1.Эффективная организация охраны жизни и здоровья детей и сотрудников	1.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств).	3		
ВСЕГО		3		

ИТОГО: _____

Дата заполнения: « _____ » _____ 20__ г.

Подпись работника: _____ / _____ /

Подписи членов экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

« _____ » _____ 20__ г.

Ознакомлен с оценкой экспертной группы _____ / _____ /
подписьрасшифровка подписи

« _____ » _____ 20__ г.

Приложение № 14.4

Лист оценки
эффективности (качества) работы секретаря
СП ДОД «Вдохновение» ГБОУ СОШ №11 г. Кинеля
(за период с _____)

ФИО: _____

Дата назначения на должность: _____

Наличие должностных взысканий: _____

Основания для назначения	Критерии	Макс. кол-во	Само оцен	Эксперт.
--------------------------	----------	--------------	-----------	----------

стимулирующих выплат		балл.	ка	комиссия
1.Эффективная организация охраны жизни и здоровья детей и сотрудников	1.1. Отсутствие предписаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников и работников (в рамках функциональных обязанностей и не связанных с капитальным вложением средств).	3		
ВСЕГО		3		

ИТОГО: _____

Дата заполнения: «_____» _____ 20__ г.

Подпись работника: _____ / _____ /

Подписи членов экспертной группы _____ / _____ /

_____ / _____ /

_____ / _____ /

«_____» _____ 20__ г.

«_____» _____ 20__ г.

Ознакомлен с оценкой экспертной группы _____ / _____ /

подпись расшифровка подписи

«_____» _____ 20__ г.